



UNIVERSITÄT
HEIDELBERG
ZUKUNFT
SEIT 1386



Universidad de Los Andes

Facultad de Humanidades y Educación

Doctorado en Ciencias Humanas

Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGGS)/ Universität Heidelberg

Grupo de Estudios Contemporáneos sobre Digitalidad e Historias Disruptivas (GECDDH)

PROGRAMA DEL SEMINARIO:

La Digitalidad y el Ser Contemporáneo:

Resultados de Investigación

Duración: cuatro (04) sesiones

Dictado por:

Profesor. Daniel Quintero Rodríguez

Universidad de Los Andes/ Venezuela

Mérida-Venezuela

2026

1. Datos de Identificación

Universidad	Universidad de Los Andes, Venezuela
Facultad	Facultad de Humanidades y Educación
Programa	Doctorado en Ciencias Humanas
Tutora:	Dra. Yanett Segovia
Nombre del Seminario	La Digitalidad y el Ser Contemporáneo: Resultados de Investigación
Ponente	Profesor Daniel Acacio Quintero Rodríguez
Número de Sesiones	04 sesiones
Enfoque	Socio-tecnológico, hermenéutico y etnográfico
Aval Académico	Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS)/ Universität Heidelberg
	Grupo de Estudios Contemporáneos sobre Digitalidad e Historias Disruptivas (GECDHD)/ ULA
Período Académico	2026

2. Introducción

Cuanto más se aproxima el ocaso de la existencia del ser-en-el-mundo, que sin embargo no es jamás un simple estar-ahí, tanto más se aparta el Dasein de ellos, de manera que se hace patente que la atemporalidad y la desaparición sólo son posibles dentro de la temporeidad.

Martin Heidegger (1927)

El Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad de Los Andes, a través del Grupo de Estudios Contemporáneos sobre Digitalidad e Historias Disruptivas (GECDHD), ofrece el seminario "La Digitalidad y el Ser Contemporáneo", como parte de la formación doctoral del profesor Daniel Quintero Rodríguez. Este seminario corresponde al segundo de dos seminarios obligatorios establecidos en el Reglamento Interno del Programa, referido a la exposición y discusión de los resultados de la tesis doctoral titulada "Constructo Crítico de la Digitalidad para Interpretar los Fenómenos del Sistema Contemporáneo".

La investigación doctoral que sustenta este seminario partió de la necesidad de comprender cómo la triada Capitalismo Cognitivo/Digitalidad/Identidad Artificial ha pasado de ser un simple ejercicio interpretativo a un variopinto conjunto de interrelaciones que conducen al afianzamiento del desarraigo respecto al sentido de interacción social clásico. Se observa que del concepto macro de identidad se desprenden tres subconceptos fundamentales: la identidad personal, la cultural y una aparente variante artificial. Las dos primeras están estrechamente ligadas mientras que la tercera es una manifestación que no encaja necesariamente dentro de los límites de las anteriores. No se puede concebir la identidad petrificada en el tiempo, pero sus dinámicas sociales de renovación o enriquecimiento ahora parecen ser transmutaciones "claroscuros", porque ese carácter dialógico se está vaciando al transgredir la tecnología no sólo a la identidad sino a la propia otredad.

Uno de los hallazgos centrales de la investigación es la distinción entre antropofagia cultural y canibalismo virtual. A diferencia de la antropofagia cultural, el canibalismo virtual engulle el patrimonio cognitivo de los sujetos y expulsa identidades artificiales. Este canibalismo virtual necesita de las condiciones sistémicas que le da el capitalismo cognitivo con la cosificación y la atomización colectiva que promueve la Digitalidad. El capitalismo no ha devenido en antropofagia sino en canibalismo, porque atrae a su entorno (la Digitalidad) a los humanos para despojarlos de la corporeidad, imbuyéndolos en lo intangible y finalmente engullendo su cognitividad.

La investigación ha permitido constatar que, al contrario de lo que se piensa, el acoplamiento del sistema capitalista con el factor cognitivo no es un hecho únicamente contemporáneo, ya que desde su misma génesis se arraigó en todos los ámbitos de la sociedad, incluida la religión. Se identifican tres posturas fundamentales sobre esta relación: la tesis weberiana de que la religión definió al capitalismo, la postura que sostiene que el capitalismo determinó a la religión, y la perspectiva que afirma que el capitalismo se constituyó en religión. En la fase actual del capitalismo cognitivo, se evidencia que el sistema ha transmutado en una omnipresencia equivalente a un auténtico dios materialista, donde el propio individuo sacraliza lo tecnológico y altera la mundanidad.

Este seminario presenta los hallazgos de la investigación doctoral, proponiendo la **Etnografía de lo Intangible** como una propuesta metódica para abordar el estudio del ser en contextos no cinéticos, así como los resultados del análisis sobre las derivaciones sistémicas del capitalismo cognitivo y las transformaciones del sujeto contemporáneo.

3. Estructura del Seminario

El seminario se divide en cuatro sesiones y la dinámica del Foro interactivo:

Sesión I: La Digitalidad como derivación sistémica: raíces del capitalismo cognitivo

Esta sesión inaugural aborda la Digitalidad como derivación sistémica, explorando de forma crítica y hermenéutica la nueva dimensión surgida en la contemporaneidad tecnológica que ha sido llamada "Capitalismo Cognitivo". Se analiza cómo en la economía capitalista actual aún prevalece la supremacía de la actividad de producción/acumulación sobre la de intercambio/realización, pero los mercados financieros se están ajustando al modelo cognitivo, viraje que genera nuevas formas de dominación política/económica. Se valora la importancia de lo lingüístico por su papel constituyente de la identidad, observando cómo las formas culturales

primigenias se estancan en el espacio virtual porque sus raíces comunicativas son asumidas como mercancías y sustituidas por medios informatizados.

Se examina cómo el sujeto que es aislado dentro de la totalidad informática paulatinamente delega sus relacionamientos en el dispositivo artificial, pierde contacto con la realidad y emerge un fenómeno novedoso: en el capitalismo industrial/financiero imperaba la cosificación del ser humano, pero en el cognitivo el propio individuo sacraliza lo tecnológico y altera la mundanidad. Se plantea que en esta fase la religión no define al capitalismo, ni el capitalismo determina a la religión, tampoco el capitalismo se constituye en religión, sino que el capitalismo transmutó en una omnipresencia equivalente a un auténtico dios materialista.

La sesión concluye con el análisis de las respuestas sobre el escenario complejo, identificando los rasgos más importantes del Capitalismo Cognitivo como fenómeno: su dinámica concéntrica/supraestructural, su objetivo de controlar la inmaterialidad, la cosificación de lo intangible, la acumulación del conocimiento, el aprovechamiento de la Digitalidad para reificar las dimensiones sociales, el afincamiento del control social por la mediación informática, la deificación de lo virtual, la exclusión social según la accesibilidad tecnológica, la hedonización de lo informático y la culpabilización de la carencia de la novedad artificial.

Sesión II: Simulacros en la Digitalidad: imaginarios y memoria

Esta sesión se adentra en el análisis de los simulacros en la Digitalidad, partiendo del estudio del imaginario y su necesaria reestructuración antropológica. Se examina cómo "la explosión vídeo" alcanza su mayor nivel de penetración en la Digitalidad, apreciándose efectos perversos: la imagen "en conserva" moldea las identidades artificiales, la mediatización paraliza cualquier juicio de valor, la avidez de novedades promueve un consumidor pasivo, la masa se mueve bajo actitudes colectivas de propaganda, el desbordamiento de datos es una anestesia de la creatividad imaginaria, el sistema se cubre en el anonimato informático, la "fabricación" de imágenes vacías es incesante, la "libertad de desinformación" promueve manipulaciones éticas, y las imágenes "mediáticas" contaminan el imaginario.

Se analiza la relación intrínseca entre imaginario y memoria, particularmente por las superestructuras/estructuras que transversalizan al imaginario/memoria individual/colectivo. Se argumenta que ambos son procesos complejos que están tocados por el contexto que los rodea, quedando claro que el imaginario no es una sombra ni la memoria un depósito. Nuestra memoria se desarrolla, cambia, madura, disminuye o se debilita; no es estática y eso la hace delicada porque puede ser afectada y desvirtuada.

Se examina cómo la fecundación dialéctica es esencial para la expresión memorística que crea y es creada, nutre y es nutrida, sostiene y es sostenida, produciéndose ilaciones racionales/emocionales que se amarran a las estructuras y superestructuras del armazón que sostiene a la identidad. El problema radica en que esa argamasa dialéctica se va fisurando por la inmediatez o la avidez de novedades presentes en la Digitalidad, maximizando el flujo de metadatos que inundan al cerebro. Se presenta el "Mercado de la memoria" como ilustración de esta problemática.

Sesión III: Signos sociales, subjetivaciones y representaciones en la Digitalidad

Esta sesión se centra en el análisis de la modificación de los signos sociales en la Digitalidad. Se examina cómo el carácter representativo del signo es esencial para asimilar el

cosmos/microcosmos y las superestructuras con las que se interactúa, donde residen las significaciones intelectuales, dándonos un marco de referencia para decodificar lo corporal, lo afectivo, lo neurobiológico y lo material. Se argumenta que con el significante se procesan los signos que se están viviendo o recordando, pero la falta de ellos los tornaría indecifrables o vacíos.

Se analiza la mejor muestra de inadecuación en el binomio imagen/signo: la imagen construida por un código binario que simula lo real, porque claramente es un signo separado del significado. Por más esfuerzo tecnológico, lo artificial no es biológico, pero igualmente surgirá una representación social de ello. Se plantea que quien ha vivido el mundo físico sabe diferenciar lo tangible de lo intangible, pero la generación *Alpha* no encontrará sencillo discernir la falsedad de imágenes o signos que el entramado algorítmico le presenta.

A continuación, se abordan las nuevas subjetivaciones inmersas en lo tecnológico, examinando los desciframientos, reificaciones, ocultamientos, metamorfosis, deslizamientos, recreaciones o envolvimientos que dimanan un almizcle a dominación o control. Surge la pregunta generadora: ¿Son los imaginarios y las representaciones sociales un medio para entender la Identidad artificial? Se analiza la importancia de interpretar las RRSS dentro de los simulacros virtuales y las re-significaciones digitales que emergen en los imaginarios por los deslizamientos, en concordancia con la lógica sobre los fenómenos extremos que desarrolla Baudrillard (2002), que van más allá del fin: extremo = ex terminis, transcurriendo de un crecimiento (*croissance*) a uno excesivo (*ecroissance*), dirigiéndose a un desenlace que pasa por el exceso, la hipertrofia, la proliferación y la reacción en cadena.

Se examinan las características de las representaciones sociales según Jodelet y Villarroel, contrastándolas con los simulacros informáticos propuestos por el autor de la tesis. Mientras las representaciones sociales invariablemente representan un objeto, poseen carácter de imagen, tienen naturaleza simbólica y significante, poseen propiedades constructivas y están dotadas de carácter autónomo e innovador; los simulacros informáticos, por su parte, simulan la representación llevando a la reificación, se anclan como imagen con significante vacío, poseen propiedades disolventes y están dotados de carácter plasmático.

Sesión IV: Etnografía de lo Intangible: fundamentos y propuesta metódica

La sesión final del seminario se dedica a la presentación de la Etnografía de lo Intangible como propuesta metodológica original para el estudio del ser en contextos de virtualidad. Se parte de la comprensión de las posibilidades del ser en la Digitalidad, examinando cómo aunque es de naturaleza ontológica, el *Dasein* ha necesitado de topografías culturales porque es mundano. Se plantea la complejidad de entender si la mundanidad del mundo puede encontrar un símil en las redes informáticas o si es valorable como totalidad remitiva.

Se analiza cómo los sistemas cibernéticos mantienen una matriz epistémica tecnificada (propia de la modernidad), y cuando se presenta un trastorno remitivo, estos seres transicionales habituados a la virtualidad quedan en una pasmosa paralización porque el código binario no es lo que aparenta. Se argumenta que el estar a la mano como categoría ontológica podría no requerir presencialidad, pero igualmente se desequilibra en la Digitalidad, afectando la edificación de la utilidad o la tematización, aunque ciertamente hay una relativa disponibilidad pero nunca hay manipulación de las cosas como son en sí.

Finalmente, se exponen las interrogantes fundamentales para la Etnografía de lo Intangible: ¿Por

qué hay una existencia inauténtica del ser en la Digitalidad? (pregunta ontológica que guía lo metódico), ¿Dónde acceder para el estudio de la intangibilidad?, ¿Cómo establecer relacionamientos con los actores en un campo intangible?, ¿Cuándo participar u observar en las dinámicas de los nativos digitales?, y ¿Qué se debe sistematizar en la Etnografía de lo Intangible? Se establecen los cuatro elementos de sistematización: ordenar y reconstruir la experiencia intangible experimentada en el no-lugar o espacio vacío, realizar una interpretación onto/crítica de la Digitalidad contemplada, evocar los aprendizajes sobre el ser/sujeto mediados tecnológicamente y compartirlos, y plasmar mediante una escritura etnográfica con suficiente profundidad multidisciplinar (antropológica, histórica, informática) el cúmulo de experiencias.

Interacción grupal

A lo largo del seminario, los participantes contarán con un foro activo disponible las 24 horas, configurado como un espacio de interlocución permanente para dialogar en torno a **la Digitalidad y el Ser Contemporáneo**. Este ámbito virtual facilitará la asesoría especializada para el análisis y la discusión de las evidencias, y marcos interpretativos presentados en las conferencias, funcionando como una caja de resonancia crítica para los hallazgos expuestos. A través de orientaciones pedagógicas continuas y dinámicas de aprendizaje focalizadas —como talleres de interpretación de datos, debates dirigidos sobre las transformaciones del sujeto y ejercicios de contraste teórico— los asistentes podrán profundizar en las implicaciones ontológicas, éticas y estéticas de habitar en la Digitalidad. De este modo, el foro no solo complementa la divulgación de los resultados, sino que prolonga el debate colectivo, fomentando una apropiación significativa del conocimiento y una reflexión situada sobre cómo la tecnología reconfigura nuestra condición humana

4. Objetivos

4.1 Objetivo General

Interpretar los fenómenos del sistema contemporáneo a partir del constructo crítico de la Digitalidad desarrollado en la investigación doctoral, presentando la Etnografía de lo Intangible como propuesta metódica para las Ciencias Humanas.

Objetivos Específicos

- Analizar la Digitalidad como derivación sistémica del capitalismo cognitivo, identificando sus continuidades y rupturas con fases previas del sistema capitalista.
- Examinar las nuevas formas de dominación que emergen en el capitalismo cognitivo, particularmente la sacralización de lo tecnológico y la cosificación de lo intangible.
- Deconstruir los simulacros tecnológicos que operan en la Digitalidad, analizando su afectación sobre los imaginarios y la memoria individual y colectiva.
- Valorar el papel de las representaciones sociales en los entornos virtuales y su incidencia en la re-significación identitaria y la desvinculación de los núcleos antrópicos.
- Presentar la Etnografía de lo Intangible como propuesta metódica original para el estudio del ser en contextos de virtualidad, fundamentada en una perspectiva ontológica y hermenéutica.
- Reflexionar sobre las posibilidades del ser en la Digitalidad y los desafíos que esto plantea para las ciencias humanas contemporáneas.

5. Evaluación de los participantes

Actividad	Porcentaje	Descripción
Participación en sesión	20%	Aportes críticos y dialogados en cada sesión
Participación en sesión	20%	Aportes críticos y dialogados en cada sesión
Participación en sesión	20%	Aportes críticos y dialogados en cada sesión
Participación en sesión	20%	Aportes críticos y dialogados en cada sesión
Interacción grupal	20%	Aportes críticos y dialogados en el foro

6. Certificación

Al finalizar el seminario, se otorgará un certificado de asistencia y aprobación gratuito, debidamente avalado por la Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS) / Universität Heidelberg y el Grupo de Estudios Contemporáneos sobre Digitalidad e Historias Disruptivas (GECDHD). Este documento certifica la participación activa del asistente en las sesiones programadas, así como el cumplimiento de los requisitos académicos establecidos para la aprobación, lo que incluye la intervención en las dinámicas de aprendizaje y la participación en los espacios de discusión.

7. Cronograma de sesiones del Seminario:

Sesión	Fecha	Hora de Venezuela	Dinámica en línea
Sesión I	25/03/2026	Asíncrona	Enlace web de Youtube e interacción por canal de Telegram
Sesión II	27/03/2026	Asíncrona	Enlace web de Youtube e interacción por canal de Telegram
Sesión III	30/03/2026	Asíncrona	Enlace web de Youtube e interacción por canal de Telegram
Sesión IV	01/04/2026	Asíncrona	Aportes críticos y dialogados en el foro

8. Inscripciones, sesiones e interacciones

Formulario de Inscripción al Seminario:

<https://forms.gle/cRSjW7v5PtnqL6GB6>

QR de Inscripción al Seminario:

Enlace para unirse al Grupo de Telegram: <https://t.me/+IWRquqtm9To1M2Ix>



QR para unirse al Grupo de Telegram:



Flyer de invitación



9. Referencias

Aguilar, D., & Said, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook. Zona Próxima, 190-207.

- Baudrillard, J. (2002). *La ilusión vital*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Braudel, F. (1985). *La dinámica del capitalismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Candau, J. (2002). *Antropología de la Memoria*. Buenos Aires: Serie Antropológica Ediciones Nueva Visión.
- Carr, N. (2010). *What the Internet Is Doing to Our Brains*. New York: W. W. Norton & Company.
- Castoriadis, C. (2013). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
- Chanona, O. (2017). Digitalidad: cambios y mutaciones en la cotidianidad. *Revista Digital Universitaria*, 2-11.
- De Andrade, O. (1928). Manifiesto Antropófago. *Revista de Antropofagia*, 1-6.
- Domo. (2024). *Data Never Sleeps 12.0*. Informe anual.
- Fumagalli, A. (2010). *Bioeconomía y capitalismo cognitivo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Giménez, G. (2005). La cultura como identidad y la identidad como cultura. *Consejo Nacional de la Cultura y las Artes*, 5-8.
- Halbwachs, M. (2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Illouz, E. (2007). *Intimidades congeladas. Las emociones en el capitalismo*. Madrid: Katz Editores.
- Jodelet, D. (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 32-63.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Maffesoli, M. (2009). *Iconologías. Nuestras idolatrías posmodernas*. Barcelona: Ediciones Península.
- Malinowski, B. (1986). *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona: Planeta.
- Marcús, J. (2011). Apuntes sobre el Concepto de Identidad. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 107-114.
- Míguez, P. (2016). El desarrollo y los bienes comunes en América Latina. Una mirada desde las tesis del Capitalismo Cognitivo. En M. Félix, M. García, & E. López, *Desarmando el modelo: Desarrollo, conflicto y cambio social tras una década de neodesarrollismo* (págs. 237-260). Buenos Aires: Editorial El Colectivo.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis: su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Pintos, J. (2003). El metacódigo "relevancia/opacidad" en la construcción sistémica de las realidades. *RIPS. Revista de investigaciones políticas y sociológicas*, 21-34.
- Quintero, D., Mora, C. D., & Wind, A. (Eds.). (2024). *Investigación comparada: Método, reflexión y análisis para interpretar/transformar a la humanidad*. Heidelberg: Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS).
- Sadin, É. (2017). *La humanidad aumentada: la administración digital del mundo*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Sibilia, P. (2005). *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Turner, V. (1980). *La selva de los símbolos*. México: Siglo XXI.
- Vercellone, C. (2004). Las políticas de desarrollo en tiempos del capitalismo cognitivo. En O. Blondeau, N. Whiteford, C. Vercellone, A. Kyrou, A. Corsani, E. Rullani, y otros, *Capitalismo cognitivo*,

propiedad intelectual y creación colectiva (págs. 63-74). Madrid: Traficantes de Sueños.

Wind, A., & Mora, C. D. (Eds.). (2023). Debate en torno a la digitalización: Análisis crítico sobre implementación de la tecnología digital en diversos campos de la educación e investigación. Heidelberg: Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS).

Wind, A., Mora, C. D., & Quintero, D. (Eds.). (2025). Reflexión crítica sobre la inteligencia artificial: Interpretación interdisciplinaria y pedagógica sobre el escenario tecnológico actual. Heidelberg: Heidelberger Graduiertenschule für Geistes- und Sozialwissenschaften (HGGS).